



Not a pretty picture (1976)
Martha Coolidge

Fitxa - Ficha

Not a Pretty Picture (USA, 1976) · 83 min
Zuzendaritza - Dirección: **Martha Coolidge**
Gidoia - Guion: **Martha Coolidge**
Argazkia - Fotografía: **Don Lenzer, Fred Murphy**
Musika - Música: **Tom Griffith**
Muntaia - Montaje: **Martha Coolidge, Suzanne Pettit**
Produkzioa - Producción: **Martha Coolidge**
Aktoreak - Intérpretes: **Reed Birney (Fred), James Carrington (Curly), John Fedinatz (West Virginia), Diana Gold (Jane), Stephen Laurier (Brian), Michele Manenti (Martha a los 16), Lillah McCarthy (Nancy), Janet Morrison (Bunny), Anne Mundstuck (Ella misma), Melissa Murdock (Leah), Hal Studer (Mr. Cullen), Amy Wright (Cindy)**

Sinopsia - Sinopsis

En 1962, a los 16 años, la directora Martha Coolidge fue violada durante una fiesta por parte de un compañero de clase mayor que ella. Doce años más tarde, la cineasta examina esta agresión sexual vivida en carne propia y recrea las circunstancias que la rodearon con un grupo de actores en un destartalado loft de Nueva York. Dispuesta a hablar de su agresión sin tapujos, Coolidge también sabe escuchar, permitiendo a su reparto mantener conversaciones sinceras sobre la psicología y la desequilibrada dinámica de poder inherente al abuso sexual. Una película pionera sobre la cultura del abuso y sus consecuencias, que sigue hoy tan vigente como entonces.

Zuzendaria - Dirección



Martha Coolidge (New Haven, Connecticut, 17 de agosto de 1946) es una directora de cine estadounidense y la primera y única mujer

Filma – La película

Zuzendariak hamabi urte lehenago pairatutako eraso sexual baten errekreazioa. Martha bortxatu egin zuten ikaskide zahartxoago baten festan; denbora pasatuta, gertatutakoa dramatizatu egin du aktore talde batekin Nueva Yorkeko loft batean. Erasoaz modu irekian dihardu, eta elkarrizketa zintzoak ditu horrelako egoeretan sortzen diren botere dinamika desorekatuez. Fikzioa eta dokumentala nahasten dituen lan kilikagarria, barneko drama adierazten duena zuzendariaren eta aktoreen arteko interakzioarekin. Kontakizun originala eta oso indartsua horrelako egoera bat nola sumatzen den ikusteko. Zuzendariaren hitzetan, "uste dut ona izan zela formatu dokumental-narratibo hori erabiltzea, zeren eta esan nahi zuen nik neuk ere argiago ulertu behar nuela. Gauza izan behar nuen gertatu zitzaidana beste batzuei kontatzeko".

que ha presidido el Sindicato de Directores de Estados Unidos (2002-2003).

Ha dirigido películas como *Real Genius* y *Rambling Rose*, entre muchas otras. En 1976 se mudó a Hollywood y pasó varios años en los estudios Zoetrope, creados por Francis Ford Coppola. Su debut como directora, *Not a Pretty Picture*, se basó en un caso de violación que Coolidge vivió en carne propia. Se dio a conocer con *Valley Girl* (1983), cinta que lanzó la carrera del actor Nicolas Cage. Su película *Rambling Rose* (1991) ganó tres premios IFP a Mejor Película, Mejor Director y Mejor Actriz de Reparto, y obtuvo nominaciones a los premios Oscar y los Globo de Oro. En televisión, ha dirigido episodios de series como *The Twilight Zone*, *Sexo en Nueva York*, *CSI: Las Vegas*, *Weeds*, *Psycho* *Angie Tribeca*.

Elkarrizketa – Entrevista

Unos días antes del estreno de la restauración de *Not a Pretty Picture*, Erik Luers habló con Coolidge sobre su carrera en el momento de la producción, la catarsis que supuso un proyecto como este, su opinión sobre el nuevo rol de los coordinadores de intimidad y mucho más. La conversación empieza con Coolidge remontándose a mediados de los años setenta para describir el impulso de su película.

En aquella época yo era directora de documentales y estaba bastante bien establecida, daba conferencias y participaba en el Flaherty Film Seminar. En el seminario se reunía un grupo de cineastas para hablar de películas, y una vez proyectaron el cortometraje de Mitchell Block *...No Lies*, que trataba de una joven que cuenta al cineasta, fuera de la pantalla, su experiencia de haber sido violada, y rodado al estilo de una entrevista de cinéma vérité. El cámara es un personaje al que nunca se ve y que filma a la mujer en su apartamento, preparándose para salir cuando, de repente, ella le confía esa experiencia de violencia sexual. Lo que Block muestra es al cámara explotando a la chica en esa revelación.



edición XI. edizioa

colabora:



La película suscitó un gran debate en el grupo, y me pareció que en realidad había tres tipos de explotación: la explotación de la actriz por parte del cámara, la explotación del personaje por parte del violador y la explotación del espectador, que se ve arrastrado a una morbosa película de violaciones que no debería ser para nada excitante. En fin, era algo de lo que tomé nota y pensé que podría hacerlo mejor.

Antes de esa proyección, no había pensado en filmar lo que me había pasado, pero cuando lo hice, lo primero en lo que pensé fue en el formato. Pensé que mi película necesitaba ser una experiencia compartida, en la que las personas que trabajaran en ella hablaran de sus propias experiencias personales, igual que un director habla con sus actores o como los actores hablan entre sí. También tuve que recuperar mis recuerdos personales de la experiencia, de manera archivística, y "trabajar en ello" para que los recuerdos no volvieran, me afectaran y me hicieran sentir que no debería haber hecho la película. Después de eso, enseguida di con el concepto de combinar escenas narrativas con escenas documentales sobre la realización de la película. Así es como lo expliqué cuando rellené una solicitud para una subvención, y después de recibir el dinero del American Film Institute (AFI), encontramos un patrocinador adicional que igualó la cantidad que había recibido de la subvención. Al final, hice *Not a Pretty Picture* con poco dinero, unos 50.000 dólares.

Rodé gran parte de la película en la ciudad donde vivía en aquel momento, con amigos de la Universidad de Nueva York y con organizaciones que ayudé a fundar, como la Asociación de Videastas y Cineastas Independientes (AIVF). Lo primero que rodamos fue la escena de la violación, con todos los actores juntos en un loft de Nueva York. Tuvimos algunas conversaciones antes de llegar a ese punto, algunas de las cuales utilicé en el guion, y luego ultimamos el calendario del rodaje -necesitábamos un día para organizar el loft y demás-. Era el loft de un amigo que alquilamos, y hubo que reajustarlo y levantar una pared para abrir un agujero. El agujero en la pared se utiliza para que ciertos personajes lo crucen para fijar la habitación en la que tendrá lugar la violación. También decidí cambiar la sensación de la película para que el espectador se sitúe a la luz del día, cuando en realidad la violación tuvo lugar de noche. Lo hice a propósito, para no meter de lleno al espectador en la parte narrativa de la película. Después cogí el resto del metraje, que incluía entrevistas documentales con el reparto, y escribí el guion. No es que cambiara mucho, pero como fue un rodaje con mucha improvisación, quería saber cómo se desarrollaría la película. Después del rodaje, pasé meses montándola y la presenté al American Film Institute, donde la aceptaron para proyectarla en el Kennedy Center de Washington. ¡Me sentí muy halagada!

¿Cómo fue el proceso de selección? Obviamente, la actriz principal tendría que haber pasado por una experiencia tan angustiada como la suya y estar dispuesta a revelarla en la película. ¿Cómo encontró a Michelle Manenti?

Quería encontrar a alguien que hubiera pasado por lo mismo que yo. Y costó muchísimo. Había una persona encargada de los castings y organizamos audiciones y lecturas, y así es como conseguí el reparto, pero a algunas personas las conocí a través de varias organizaciones. Sabía cómo organizar el casting, pero no tenía suficiente dinero para pagar a toda la gente que trabajó en la película. Simplemente no podía. Algunas personas cobraron, otras cobraron muy poco y otras trabajaron gratis. Fue muy conveniente para mí, pero no para ellos. Rodábamos durante una semana, luego

parábamos y revisábamos lo que teníamos. Yo organizaba el material que habíamos rodado y eso me llevaba tiempo.

¿Les quedó claro que tendrían que ser muy abiertos y sinceros sobre sus propias experiencias personales y que tendrían que compartirlas en la película?

Sí, y así fue como elegí el reparto de la película. En el proceso de casting, hablamos de ellos, de sus experiencias personales y de cómo se sentían al respecto. Sus historias contribuyeron mucho a lo que se ve en la película.

Anne Mundstuk, que se interpreta a sí misma en la película (aunque a una edad más temprana), fue compañera de piso suya, ¿es así?

Fue mi compañera de piso, sí. Un día, una semana o así antes del rodaje, iba por una calle en Nueva York y me encontré con Anne, que ya no vivía allí. Me sorprendió encontrarla con ella, y nos pusimos a hablar, allí en la calle, y le pregunté: "¿Te gustaría interpretarte a ti misma en una película que estoy rodando?". ¡Y aceptó! Fue increíble, y la oportunidad le permitió enfrentarse a ciertas cosas de su propia vida. Así que fue útil para los dos en ese sentido.

¿Cuántas horas de metraje rodó en total?

Madre mía. Como algunas de las entrevistas del documental estaban grabadas en celuloide y otras en cinta, tuve que transcribirlas todas y tenerlas a mano por si necesitaba hacer referencia a algo en concreto, cosa que pasaba a menudo. Rodamos la secuencia documental de la violación y no sé cuántas veces la repetimos, pero muchísimas, y eso ocupó unos 16 rollos de película. Cuando rodamos las secuencias narrativas, la experiencia fue mucho más cercana al plano a plano, y terminamos con entre 20 y 25 rollos de película al día.

Erik Luers, (Filmmaker Magazine, 8 de diciembre de 2022)

cinclub FAS zinekluba

DUELA 50 URTE

HACE 50 AÑOS

1974 maiatza 20 mayo 1974
sesión 856 emanaldia



La Marseillaise (La Marseillaise, 1935)
Jean Renoir

BAZKIDE EGIN - HAZTE SOCIA

Kide berri txartela / Carné nueva socia 90 €
10 sarrera bonua / Bono 10 entradas 45 €

Como socio del Cineclub FAS también puedes acceder de Lunes a Viernes a las proyecciones de los Multicines a precios de día del espectador.

Oficina y Biblioteca: San Nicolás de Olabeaga, 33-2º. T: **618 318 431**

